

**ЗАЈЕДНИЦА
ЕКОНОМСКИХ, ПРАВНО-БИРОТЕХНИЧКИХ, ТРГОВИНСКИХ И
УГОСТИТЕЉСКО-ТУРИСТИЧКИХ ШКОЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

Датум оснивања: 27.08.2011.

Матични број: 28065779

ПИБ: 107328887

Број рачуна: 205-0000000172568-73

Делатност удружења: 9412 - Делатности струковних удружења

ЗАПИСНИК

**СА ДРУГЕ РЕДОВНЕ СКУПШТИНЕ
ЗАЈЕДНИЦЕ ЕКОНОМСКИХ, ПРАВНО-БИРОТЕХНИЧКИХ, ТРГОВИНСКИХ И
УГОСТИТЕЉСКО-ТУРИСТИЧКИХ ШКОЛА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

(у даљем тексту Заједнице)

одржане 07. и 08. 12. 2012. г. у Крагујевцу

Присутно 108 учесника Скупштине, од тога са правом гласа 88 представника школа. Скупштина почела са радом у 14¹⁵.

Скупштину отворила Ивковић Гордана, директор Економске школе из Крагујевца, у својству домаћина.

Поздравну реч имали су председник Скупштине Заједнице Владан Ницовић и председник Управног одбора Заједнице Милибор Саковић. Том приликом Владан Ницовић је исказао добродошлицу свим присутним члановима, као и гостима који су се одазвали позиву:

- г-дину Хагеману - представнику ГИЗ-а,
- г-дину Милету Стојановићу – просветном саветнику у Крагујевцу,
- г-ђи Данки Прокић Влаховић - представници Заједнице у Савету за средње стручно образовање и образовање одраслих,
- проф.др Хасану Ханићу - представнику ББА,
- г-ђи Гордани Марјановић - продекану Економског факултета у Крагујевцу,
- г-дину Предрагу Обрадовићу, асистенту на Универзитету Сингидунум,
- проф.др Тибору Кишу и
- проф.др Зорану Ћирићу – представницима Економског факултета у Суботици,
- представницима медија (Сања Југовић – новинар Просветног прегледа...)

Нагласио је да је било предвиђено да Скупштини присуствују и друге званице, али се оне нису одазвале. Позвао је госте да поздраве скуп.

Скупу се први обратио г-дин Хагеман – представник ГИЗ-а. Захвалио се на речима добродошлице. Истакао је присуство ГТЗ-а у Србији дуже од десет година у делу реформе подручја рада економије у сарадњи са Министарством просвете, науке и технолошког развоја (МПНТР) и Заједнице школа. Подсетио је на учешће у реформи пет образовних профила, од којих су два преведена у редован систем школства, а за остала три се нада да ће ускоро и они добити исти статус. У том циљу је замолио за подршку, да се у Министарству лобира за превођење и ова три профила. Обзиром да се активности ГИЗ-а у овој области завршавају у марту 2013. г. нада се да ће се све привести крају како је замишљено. Постоји и профил трговац који ће покушати да модернизују у наредном периоду. Тиме ГИЗ не напушта средње образовање у Србији, већ од априла следеће године прелази на занатско-техничка занимања. У фази су тражења тих профила, где ће им партнери бити електро-техничке и машинске школе. Још једном је поздравио присутне и захвалио се свима на досадашњој успешној сарадњи.

Затим се г-дин Хасан Ханић, декан Београдске банкарске академије захвалио на прилици да присуствује и поздравио бројне директоре који су му били студенти на београдском Економском факултету. Од 2005.г. је суоснивач и декан ББА где успоставља успешну сарадњу са економским школама у Србији, истичући пројекат Економског предузетништва и реализацију три семинара (Комуникација и развој пословних вештина, Предузетништво и Маркетинг). Нагласио је да ће Факултет и даље подржавати све активности око републичког такмичења. Такође је поздравио г-дина Хагемана и асоцијацију која је подржала пројекат финансирања средњих школа у Србији.

Уследило је кратко обраћање г-ђе Гордане Марјановић, продекана Економског факултета у Крагујевцу, која се у име декана проф.др Верице Бабић и у име колектива поздравила све присутне. Поручила је да су врата њихове установе отворена свима и нагласила да имају лиценцу за обуку наставника.

Владан Ницовић је обавестио присутне да су уредно били позвани на Скупштину и представници МПНТР – помоћник министра просвете др Зоран Костић и сарадници Драган Маринчић и представник МПНТР (правна служба) по избору помоћника министра и од њих нема повратних информација.

Представник Завода за унапређивање образовања и васпитања г-дин Ушћумлић је послао извињење што не може да присуствује скупу, као и г-дин Боричић са београдског Економског факултета (припреме за прославу 75 година Факултета). Такође се нису појавили ни представници Завода за уџбенике и наставна средства.

Ницовић констатује да је присутно 108 учесника Скупштине, **од тога са правом гласа 88** представника школа, подсећајући да је на Првој Скупштини било присутно 77 чланова. Тежња је да се још више подстакну школе за чланство.

Затим је председник Скупштине отворио Другу редовну Скупштину Заједнице са следећим Дневним редом:

1. Усвајање записника са Прве Скупштине Заједнице
2. Усвајање извештаја о раду УО и Заједнице
3. Актуелности у средњем образовању и васпитању (реформа, упис, огледи, самовредновање, спољашње вредновање, рационализација,...)
4. Извештај надзорног одбора за 2011/12. годину
5. Усвајање финансијског извештаја за 2011/12. годину
6. Стручно усавршавање наставника (правилник) – представник ЗУОВ-а
7. Стручно усавршавање наставника (приказ истраживања)
8. Рад по регионима - Север, Центар, Запад и Југ-исток
9. Усвајање Акционог плана за 2012/13. годину
10. Усвајање Правилника републичких такмичења
11. Усвајање календара републичких такмичења за 2012/13. годину
12. Текућа питања

Дневни ред је једногласно усвојен без измена и допуна.

1. Владан Ницовић је позвао присутне да изнесу примедбе на Записник са Прве Скупштине који је прослеђен са осталим материјалом. Упознао је присутне да је у овом периоду стигла једна исправка Записника. Дао предлог да се приступи гласању.

Једногласно усвојен записник са Прве Скупштине Заједнице (88 за, нема гласова против, ни уздржаних).

Прилог 1. Записник са Прве Скупштине Заједнице

2. Извештај о раду УО и Заједнице је поднео Милибор Саковић, детаљно образлажући и истичући партнере у раду Заједнице, као и регионални рад представника УО са осталим члановима Заједнице. У извештају се осврнуо на сарадњу са факултетима, а посебно са ГИЗ-ом (финансирање опреме за по три радна места због превођења два огледа у редовни профил). УО је имао идеју да ревидира постојеће Правилнике за републичка такмичења, као и увођење статистике у такмичење. Званично по овом питању нема одговора, али усмено је прихваћено. Истакао је поводом овог обимног посла труд колега и директора који су учествовали у ревидирању. Следећи успех УО је низ споразума са факултетима (помоћ при организацији такмичења и бесплатни акредитовани семинари за наставнике) и посебно договор са НБС и Глобалним Договором, где је омогућена сарадња у корист огледног профила БС (предавања и пракса за ученике, едукација за наставнике). На крају се захвалио свима на помоћи у раду (УО, директорима, факултетима, техничком секретару Заједнице) и

подсетио на сајт Заједнице где се налазе све информације. Ницовић се захвалио и култур контакту за све што су допринели у раду Заједнице. Пошто није било допуне, ставља предлог извештаја о раду УО и Заједнице на усвајање.

Извештај једногласно усвојен (88 за, нема гласова против, ни уздржаних).

Прилог 2. Извештај о раду УО и Заједнице

3. Ницовић наглашава да је за трећу тачку било предвиђено да се обрате представници МПНТР, који данас нису присутни. Можемо нагласити које су то теме које нас интересују: Стратегија образовања, Мрежа школа, Уписна политика, Статус огледних профила, Рационализација, Ценовник о школовању ванредних ученика. Пошто је присутна Данка Прокић Влаховић, члан Заједнице у Савету за средње стручно образовање и образовање одраслих, дао јој је реч.

Данка Прокић Влаховић је топло поздравила све присутне после дужег времена. Истакла је да не може да пружи информације као представник МПНТР и Завода за унапређење наставе. У свом излагању се осврнула на рад Савета у ком је увек иступала као члан Заједнице у којој је била девет година. Савет је почео са радом у мају 2012.г. и имао је бројне тешкоће и комуникацијске и организационе. Истакла је да Национални просветни савет има већи значај од Савета, нису у истој равни и немају исте техничке могућности. Имали су и проблем кворума. До сада је одржано 20 седница. Рад се у последње време консолидовао и састају се једном месечно. Стручни Савет у односу на Министарство нема обавезујућу улогу као Национални просветни савет. Ми смо саветодавно тело, које даје мишљење на одређене документе и појаве и иницира одређене теме. У старту су се бавили модернизацијом профила. Неки профили су преведени из огледног у редовне (наш ПА и ФА). У нашем систему је 307 образовних профила, а 275 је у Конкурсу за упис. То је превише за наше школство. Обавеза нам је да их прилагодимо свету рада. У Савету су и представници привредне коморе, бројне фирме које су сарађивале. Неке од предложених профила нису усвојили, јер или нису потребни, или су послодавци дали негативно мишљење. У Савету су и представници Националне службе за запошљавање, Педагошки институт, али је познато колико је МПНТР споро и инертно. Савет је донео одлуку о праћењу рада, наишао на несинхронизован рад два Завода и МПНТР-а. Услед тога су донели одлуку о оснивању радне групе која се бави методологијом, који су профили зрели за превођење у редован статус. Набројала је и чланове те комисије (проф. Деспотовић, Драган Маринчић, М. Стаменковић, Мирослав Мареш, Драган Ђурић...). Ова комисија је дала мишљење који профили треба, а који не да пређу у редован статус. У утврђивању свог мишљења су анализирали налазе из извештаја о вредновању огледа (ученика, наставника, послодаваца, чланова комисија за матурске испите, извештаји оба Завода и НСЗЗ, истраживачке студије Карц и ГИЗ-а, узет у обзир обим огледа...). Данка је извештај добила 15. 11. 2012. и била изненађена. Туристички техничар је добро оцењен, док су негативно оцењени БС, СО и Комерцијалиста. Ово је мишљење радне групе, а још није став Савета.

Могуће је да не буду предложени и редован профил. Поставља се питање шта нам је чинити да сачувамо ова три профила. Затим је прочитала образложење радне групе о одбијању ових профила, где се каже, између осталог, да је тенденција да се деца даље школују, не иду одмах у свет рада, као и да банке на та радна места запошљавају стручна лица са завршеним факултетима, а не свршене средњошколце. Препорука је да се смерови укрупњавају да би се дошло до ширих компетенција. Сличност у делу градива СО и ФА, где је ФА адекватнији у ширини. Уско образовање је сметња приликом запошљавања. Комерцијалиста оглед – исходи нису остварени у очекиваној мери. Могу се искористити позитивна искуства у огледу – да се у школама освеже остали профили. На крају, одлука МПНТР је коначна. Став Савета је да се не омаловажава претходни седмогодишњи рад, да ови смерови нису некавалитетни, али једноставно не одговарају тржишту. Тежиште је да се образовање окреће тржишту рада јер нас финансира буџет – послодавци. Истакла је да ово не схвата трагично, него забрињавајуће. На нама је да осмислимо стратегију, са добром понудом. Истакла је да ће и даље преносити мишљење и одлуке Заједнице. Такође је додала да се Савет ангажовао и око разних предлога законских решења, где се нису позитивно изјаснили о Стратегији образовања, а велики успех је што је заустављена верзија Закона који је омогућавао неравноправан положај око полагања матуре.

Уследила је дискусија по овој тачки:

- Драшко Миљић, Сомбор је истакао да се са Министарством ради стихијски, национални оквир раније остао не урађен. На старту смо као и 2001. г. Не слаже се са ставовима да већина ђака иде на студије. Ако је то тако онда нам средње стручно образовање и не треба. Погодила га чињеница да деца која заврше факултете раде на пословима средњошколске стурке. То је поражавајуће. Упутио је апел да се дораде постојећи профили. Ако то није могуће, треба да знамо како ћемо правити образовну понуду. Школе планирају до 20. децембра, а шта ће се десити у Конкурсу - видећемо. Подржава Данкин предлог.
- Миодраг Стојановић, просветни саветник у МПНТР – је говорио о делу послова просветних саветника, не спорећи одговорност МПНТР-а. Истакао је да поводом ове теме извештаји просветних саветника нису уважени, а не зна се ни која је судбина тих извештаја. Намера је била да се колегама пружи помоћ и давана је процена успешности. Изостало је спољашње вредновање, које сада раде.
- Сеад Љајић, Економска школа Нови Пазар – истиче да је много новца утрошено (едукација, опрема, ангажовање) и предлаже да СО и БС буду један профил, а као други профил да се Комерцијалиста интегрише са Трговцем и трговинским техничаром (који се сад репарирају).
- Топаловић, Економска школа Смедерево – истиче да је СО перспективан смер јер се тежи разним видовима осигурања, а информација постоји да ови ученици већ раде. Ако пратимо садашњу логику треба укинути средње школе, јер тржиште рада не постоји (пример Смедерева). Предлаже да се упути МПНТР-у предлог за модификацију осталих профила.

Након овога је уследила пауза од 30 минута (15⁴⁵ до 16¹⁵ч.).

Од 16 часова пристигла су још **три** члана Заједнице, тако да је сада присутан **91** пуноважни представник школа.

Ницовић је извео Закључке из досадашњих излагања: Планирамо упис као и до сада – сами не гасимо профиле, пратимо развој ситуације и тражимо објашњења.

- Игор Бем, Економска школа Суботица, се јавио да допуни овај део и истакао да је овде 90 представника школа и да није у реду да се нико из Министарства не огласи и дође на скуп. Тридесет школа су партнери са немачким школама, утрошено је 20 мил. еура и предложио да се ГИЗ интензивније укључи. Такође је и за предлагање неке резервне варијанте.
- Слободан из Сенте пита да ли су прописани нови стандарди у Министарству за рад са новим одељењима преведених у редован систем. Овде је присутно 20% средњих школа и у најмању руку је срамота да се не удостоје да дођу и испоштују скуп. Нама преостаје да ово доживимо као групну терапију, да се ижалимо једни другима без адекватних одговора.. Такође је питао да ли ћемо добити јасну визију шта нам треба у образовању (смернице) од надлежних из ресора образовања. Закључује да се у овој држави рад не цени. Уложено је више сати рада директора и професора узалуд. Имамо и школе које нису радиле на тим променама, као ми.
- Бошко Мојсиловић, Техничка школа Ивањица – истиче проблем Ценовника ванредних кандидата. Предлаже УО да Заједница пошаље примедбу на време да не уђемо у јануарски рок.
- Ницовић навео да су друге Заједнице већ реаговале по овом питању и истакао оштре реакције на допис медицинских школа. Са УО ће свакако уследити допис.
- Гордана Квачев, Економска школа Бечеј: Треба прихватити стање БС и СО и како стати пред колектив и сносити одговорност, а до јуче смо их терали да се ангажују. Велики је то терет пред директорима.
- Ницовић је известио да је Весна Живановић Бабић из Трговачке школе радила са колегама на репарирању Трговаца, што је Министарство прихватило као идеју и послаће предлог до средине децембра, па ћемо га проследити члановима Заједнице. Такође је истако још један проблем – упошљавање наставника на одређено време – 30 бодова, МПНТР нема објашњење да ли важи или не. Изостала је данас стручна помоћ правне службе Министарства.

Није било више пријављених за расправу по овој тачки.

4. Извештај о раду надзорног одбора за 2011/12. поднео Миљкић Драшко, Сомбор. Навео да се Надзорни одбор састао два пута, као и да кроз контролу пословања Заједнице констатује истинито приказано пословање, те предлаже да се усвоји предстојећи Извештај.

Прилог 3: Извештај о раду надзорног одбора за 2011/12.

5. Ницовић је образложио Финансијски извештај, изнео податке од 16. новембра. До данас је 83 школе уплатило чланарину. Подсетио је да доставе приступницу техничком секретару. Пошто није било дискусије по овој тачки предлог дат на усвајање.

Констатовано је да је Финансијски извештај за 2011/12.г. једногласно усвојен (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).

Прилог 4: Финансијски извештај за 2011/12.г.

6. Ницовић је истакао да је било предвиђено да представници ЗУОВ-а говоре на тему Стручног усавршавања наставника (правилник), те како су они изостали дао је реч просветном саветнику Милету Стојановићу, а затим и Дејану Недићу, који су говорили о једној, такође актуелној теми - „Екстерно вредновање рада школа“.

- Просветни саветник Миле Стојановић је у свом излагању појаснио шта у ствари представља екстерно вредновање, навео 7 области које садрже 30 стандарда и 150 индикатора. Почетком прошлог месеца су све школске управе добиле задужења за вредновање школа, углавном основних, али има и средњих. Истакао је да је модел усвојен из Холандије, а лично мисли да то није добро. Начин рада је чекирање стандарда. Искуство са терена говори да се већи проблеми јављају у средњим школама, јер немају стандарде образовних профила.
- Недић Дејан, Друга економска школа Београд, је затим добио реч и говорио како у пракси изгледа екстерно вредновање из угла родитеља гимназијалца, односно представника Савета родитеља. Образложио је како се узима узорак испитаника, време интервјуа је 45 минута, разноврсност тема (разлози уписа, безбедност ученика, дискриминација, приватни часови, допунска настава...), за три дана четири евалуатора обиђе 36 часова, обаве разговор са неколико представника Ученичког парламента и Школског одбора. Од документације се гледа Годишњи план и Извештај, Школски развојни план и рад стручних већа..
- Ницовић се захвалио на информацијама и затим изнео генезу активности око лиценци за директоре. Има сазнања од правнице из МПНТР-а да се ради Правилник о испиту за директоре. По овој тачки није било дискусије.

7. Стручно усавршавање наставника (приказ истраживања)

Известиоци поводом ове тачке су представници Форума стручних сарадника Гордана Поповић Божанић (педагог, Економска школа - Чачак) и Радмила Симијоновић (психолог, Друга економска школа - Београд).

Представљени су резултати добијених истраживањем ефеката стручног усавршавања наставника у оквиру пројекта „Обука 1000 наставника“. Пројекат је реализован у току 2010/11. и 2011/12.г. уз финансијску подршку ГИЗ-а. У оквиру

пројекта развијене су три линије семинара: Активно оријентисана настава (АОН), Тестови и оцењивање (ТИО) и Рад у бироу. Пратећи динамику реализације семинара, одвијало се и истраживање са циљем да се региструју промене у раду наставника након добијених обука. Презентовани су кључни резултати у оквиру сваке од три линије семинара. Целокупан извештај о истраживању садржи три дела (доминантна пракса наставника пре обука, доминантна пракса наставника после обука и упоредни резултати).

Наглашено је да су након реализације свих линија семинара, према процени ученика, уочене позитивне промене у раду наставника. Ово је прво истраживање о ефектима стручног усавршавања. У фази смо кад је потребно обезбедити квалитет. Стручно усавршавање је једини пут да одржимо квалитет рада.

Прилог 5. Приказ истраживања

Уследила је краћа дискусија:

- Ђокић Славко, Техничка школа – Пожега, предлаже да се овај приказ постави на сајт Заједнице
 - Невена Ђиновић – Средња школа, Свилајнац, поставља питање да ли постоје семинари и за Економског техничара, а не само за оглед.
 - Гордана Поповић Божанић је одговорила да у Каталогу постоје акредитовани семинари, али и да сви наставници, обухваћени овим едукацијама, не раде само у огледним одељењима, већ искуства са семинара примењују у раду и са осталим ученицима.
 - Чланови Скупштине су изразили велико интересовање за ово истраживање и дат је предлог да се овај извештај нађе у штампаном облику и буде свима доступан.
8. Поводом предстојеће тачке - Рад по регионима - Север, Центар, Запад и Југоисток, Ницовић је истакао значај оваквог рада, јер се чешће размењују информације и искуства, а резултати рада прослеђују УО. ГИЗ је подржао регионални приступ и желео да опреми четири канцеларије, што је стопирано од стране МПНТР-а, а зашто је то учињено - нема њихових представника да нам одговоре. Такође је подсетио да се две године припремамо за интеграцију. Уследила је подела тимова за рад по регионима, а представници су:
- север – Игор Бем (из Суботице) и Томислав Бартолић (из Кикинде);
 - центар – Милибор Саковић (из Београда) и Момчило Павловић (из Шапца)
 - запад/центар - Љиљана Јевремовић (из Горњег Милановца) и Вера Пајић (из Параћина)
 - југоисток – Владан Ницовић (из Чачка)

Ницовић је позвао на десетоминутну паузу и затим рад по регионима. Нагласио је да је то уједно и крај рада првог дана Скупштине. Позвао је да се сутра почне са радом, по плану у девет часова.

Други дан рада Скупштине Заједнице почео је 08. 12. 2012. г. у 09²⁰ часова.

Ницовић констатује да је делимично измењен дневни ред.

Дата је реч Дејану Недићу који је под Текућим питањима презентовао Извештај са Прве регионалне конференције Асоцијација директора основних и средњих школа југоисточне Европе у Сарајеву.

Прилог 6. Извештај са Прве регионалне конференције Асоцијација директора основних и средњих школа југоисточне Европе у Сарајеву од 22. до 24. 11. 2012. под називом „Изазови вођења“

9. Усвајање Акционог плана за 2012/13. годину

Представљајући Акциони план, Ницовић је подсетио да је сарадња са Министарством све тежа, али да нема одустајања и већ наредне недеље ће тражити пријем код Маринчића или Костића, где ће пренети закључке Скупштине и питати зашто нас нису удостојили посете. Нагласио је да предстоји и даље сарадња са ГИЗ-ом и Култур-контактом. Такође је позвао да чланови пошаљу приступнице.

Пошто није било пријављених за дискусију, предлог Акционог плана за 2012/13. годину стављен на гласање. Констатовано је да је једногласно усвојен (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).

Прилог 7. Акциони план за 2012/13. годину

10. Пре усвајања Правилника републичких такмичења, за реч су се јавили:

- Игор Бем, Суботица, је изнео предлог са јечерашњег регионалног рада, а то је да у свим правилницима кад се говори о могућности превођења текстова задатака на језике националних мањина (углавном је то у чл. 3.), треба да стоји да школа домаћин обезбеђује преводиоца, а не школа учесница. Тиме би се спречило евентуално помагање ученицима од стране ментора преводиоца. Са овим предлогом сагласни сви присутни (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Невена Ћиновић – Средња школа, Свилајнац има предлог да се у Правилнику рачуноводства у чл.13 на крају првог става дода „изузимајући област производња и банкарско пословање“

Ницовић је дао на усвајање следеће предлоге:

- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет рачуноводство, уважавајући сугестију колега из Свилајнца о изменама у чл. 13. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет математика. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет основи економије. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).

- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет пословна економија. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет пословна информатика. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу у беседништву.

Пре усвајања предлога уследила је дискусија:

- Гордана Шафар, Правно пословна школа, Београд – предлог је да у чл.3. став 1. уместо речи слободна стоји реч задата тема. Такође, да се да могућност ученицима да учествују у две теме, а не само у једној: да се такмичи у задатој или изабраној теми и да могу да учествују у импровизованој, јер је то највиши степен такмичења.
- Момо Павловић је појаснио принцип оваквог предлога УО, а то је да се не дозволи да само један ученик представљајући школу и такмичећи се у све три дисциплине, дођемо у ситуацију да школа са једним такмичаром победи у екипном такмичењу.
- Ницовић закључује да би то значило да се у чл.3. мења став 2. и гласи: „Један такмичар не може наступати у више од једне дисциплине (у оквиру задате и изабране теме). Такмичар се поред једне од ове две теме може определити и за наступање у импровизованој теми. Екипно се рангирају само школе које дођу на такмичење у комплетном саставу (три такмичара)“.

Предлог са овим изменама стављен на гласање и усвојен са 89 гласова за, 2 гласа против и уздржаних нема.

- Предлог Правилника о републичком такмичењу „Симулација судског процеса“. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу из трговинског пословања и практичне наставе, уз допуну Додатак чек листе. Предлог прихваћен једногласно. (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).
- Предлог Правилника о републичком такмичењу за предмет статистика. Пре стављања правилника на гласање Ницовић је истакао да су 12 година били без овог такмичења, да још увек нема званичне потврде од Министарства, и даје себи у задатак да провери и благовремено реагује.

Предлог Правилника прихваћен једногласно (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).

- Кад је реч о Правилнику о републичком такмичењу за угоститељско-туристичке школе, пошто школе и тимови који су били за то задужени, нису одрадили у целини свој део посла, Ницовић је изнео предлог (који је договорен у раду УО са представницима школа које су биле укључене у ревизију Правилника) да се такмичење подели на два такмичења: за трећи и за четврти степен, а да до доношења новог правилника важи овај постојећи. Предлог о подели на два такмичења стављен на гласање. Констатовано да је усвојен са 90 гласова за, 1 против, уздржаних нема.
- За реч се јавила Љиља Стојановић, Ниш и изнела молбу Синдиката угоститељско туристичких радника Србије, који сваке друге године организује

велико такмичење које нема беневите као републичко, те тражи помоћ од Заједнице да се заложи у Министарству за предлог да Министарство помогне и то такмичење сваке друге године у делу изједначавања беневита за такмичаре.

- Ницовић је одговорио да Синдикат званично упути Захтев УО са образложењем, па ће се то припремити за наредну Скупштину.

Са овим предлогом сагласни сви присутни.

➤ Уследила је дискусија око Предлога Правилника о републичком сајму виртуелних предузећа

- Ковачев Гордана, ЕТШ Бечеј је представила Правилник, нагласила да су га радили заједно са Економском школом из Бора. Водили су рачуна да има дужи век употребе, и посебно се осврнула на чек листу. Навела од значаја чл.4. који говори да Министарство обезбђује халу и опрему.
- Ницовић је изнео да су представници Министарства предлагали да се овај сајам прикључи редовном сајму, због закупа хале и опреме, али то је прича коју треба довршити.
- Миљић Драгомир, Сомбор је истакао да је то незгодна ситуација за домаћина, већ треба да се регулише уговором између УО и Министарства.
- Фењвеша Јунг Марија, Средња школа "Лукијан Мушицки" – Темерин, пита како превазићи проблем који имају њихови ученици на учешћу на овом такмичењу. Пошто се школују на мађарском језику (ПА), како да се и такмичење одвија двојезично.
- Ковачев Гордана, ЕТШ Бечеј је изнела да је документација на српском језику, а не види могућност упошљавања преводиоца за ове активности и препоручила да се као такмичари шаљу они ученици који користе српски језик у комуникацији.
- Катица, Пета економска школа, Београд је мишљења да је сувишан члан 3. у правилницима и да све треба да се одвија на српском језику.
- Ницовић је подсетио да су правилници већ усвојени
- Ковачев Гордана, ЕТШ Бечеј је мишљења да ако има право да се школује на матерњем језику, има право и да се такмичи.

Ницовић је изнео предлог да се овај Правилник још дотера и достави УО. Предлог усвојен једногласно (91 за, нема гласова против, ни уздржаних).

- Сеад Љајић, ЕТШ Нови Пазар је, због уштеде, предложио да се организују регионална такмичења па најбољи да иду на републичка.
- Ницовић позвао да се предлог разради и достави УО на разматрање. Такође је у вези са Сајмом виртуелних предузећа указао на Банку и Сервисни центар. Банка је проследила допис УО, јер се јавља потреба за девизним пословањем (са виртуелним предузећима Црне Горе).

Прилог 8. Правилник о републичком такмичењу за предмет рачуноводство

Прилог 9. Правилник о републичком такмичењу за предмет математика

Прилог 10. Правилник о републичком такмичењу за предмет основи економије

Прилог 11. Правилник о републичком такмичењу за предмет пословна економија

Прилог 12. Правилник о републичком такмичењу за предмет пословна информатика

Прилог 13. Правилник о републичком такмичењу у беседништву

Прилог 14. Правилник о републичком такмичењу „Симулација судског процеса“

Прилог 15. Правилник о републичком такмичењу из трговинског пословања и практичне наставе

Прилог 16. Правилник о републичком такмичењу за предмет статистика

Прилог 17. Предлог Правилника о републичком сајму виртуелних предузећа

Уследила је пауза од 10²⁰ до 10⁴⁰

11. Усвајање календара републичких такмичења за 2012/13. годину

Представник школе из Новог Сада је указао да постоји проблем, јер није консултован Покрајински Календар рада, и три такмичења се поклапају са распустом. Уследили су предлози са новим терминима за поједина такмичења.

Ницовић је подсетио да ће Скупштина подржавати такмичења у Предузетништву – прављење бизнис плана (у организацији ББА).

Прилог 18. Календар републичких такмичења за 2012/13. годину

12. Текућа питања

- Кркобабић Мирослав, Средња школа "Др Ђорђе Натошевић" Инђија је указао на чл.6. Статута Заједнице, или ускладити Статут или Скупштина да донесе одлуку о обавештавању школа да су чланице Заједнице.
- Ницовић је обећао да ће се на УО разматрати ова тема
- Уследила је презентација понуде ЈО.Полис, коју је представила Милица Мајсторовић а односи се на електронско вођење и евиденцију података у школама.
- Ницовић је изнео предлоге чланова да следећа Скупштина буде у Јагодини или у Врању. УО ће до краја године да прикупља понуде. Замолио је координаторе региона да доставе техничком секретару извештаје о јучерашњем раду у току следеће недеље.

Ницовић се захвалио домаћинима организаторима – Ивковић Гордани и Башић Љубици, а наравно и гостима који су допринели раду Скупштине и закључио седницу у 11³⁰ часова.

Прилози од 1. до 18. су саставни део овог Записника.

Прилози 19. до 22. су накнадно достављени и представљају Извештаје о регионалном раду школа на крају првог дана Скупштине и део су Записника.

Записник водила
Сандра Кнежевић,
технички секретар Заједнице



Председник Скупштине Заједнице
Владан Ницовић, директор
Економска школа - Чачак